



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-14128/2022

15 марта 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 марта 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 15 марта 2023 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ю.А. Тимофеевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.С. Зелентиновой,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «СФСТрейд» (ИНН 5405987994, ОГРН 1165476186171, дата государственной регистрации 01.11.2016)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (ИНН ОГРН 1022502277170, дата государственной регистрации 15.12.2002)

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика – Краевое государственное унитарное предприятие «Приморский экологический оператор» (690105, г. Владивосток, улица Бородинская, 28, ИНН 2504000885, ОГРН 1022501903401, Дата государственной регистрации 14.11.2002).

о признании незаконным решения от 04.07.2022 РНП № 25-159/04-2022 о включении в реестр недобросовестных поставщиков при участии в заседании:

от заявителя: З.Г. Мирсяпова по доверенности от 09.08.2022, паспорт, диплом,

от ответчика: Е.М. Мерзлякова по доверенности от 09.01.2023 № 10/23, удостоверение, диплом,

от третьего лица: не явились, извещены надлежащим образом, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «СФСТрейд» (далее по тексту – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее по тексту – УФАС по Приморскому краю, ответчик, антимонопольный орган) от 04.07.2022 РНП № 25-159/04-2022 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Общество считает оспариваемое решение антимонопольного органа незаконным, поскольку несвоевременное подписание контракта по результатам проведения электронного аукциона это следствие обстоятельств технического характера. Заявитель принял все возможные и зависящие от него меры для подписания контракта в

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-14128/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

установленный срок, а именно: привлек специалистов компании, выдавшей электронную подпись, чтобы положительным образом разрешить создавшуюся ситуацию, однако, в установленный для подписания проекта контракта срок устранить техническую неисправность не удалось. Нацеленность компании на заключение контракта и намерение надлежащим образом исполнить обязательства по поставке товара по данному контракту подтверждается, по мнению заявителя, наличием товара на складе, который был заблаговременно закуплен нашей компанией (перед подачей заявки на электронный аукцион). Данные обстоятельства, по мнению общества, указывают на тот факт, что у ООО «СФСТрейд» не было намерений уклоняться от заключения контракта по результатам электронного аукциона.

Также общество полагает, что антимонопольным органом при вынесении оспариваемого решения нарушена процедура рассмотрения обращения КГУП «Приморский экологический оператор» о включении сведений об ООО «СФСТрейд» в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку при проведении закупки в соответствии с частью 5.1 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», указанный закон не содержит правовых норм, устанавливающих порядок направления заказчиком сведений об участнике закупки в антимонопольный орган для принятия решения о включении либо об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков, именно в соответствии с Законом о контрактной системе № 44-ФЗ.

УФАС по Приморскому краю представило отзыв на заявление, согласно которому требование заявителя не признаёт, считает оспариваемое решение законным и обоснованным.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, суд установил следующее.

Заказчиком КГУП «Приморский экологический оператор» на официальном сайте в информационно - коммуникационной сети «Интернет» размещено извещение № 0520600005122000061 о проведении электронного аукциона на поставку сульфата натрия.

На участие в электронном аукционе была подана заявка единственного поставщика ООО «СФСТрейд», который согласно протоколу подведения итогов определения поставщика от 10.06.2022 № ИЭА1 признан победителем.

15.06.2022 заказчик разместил в ЕИС проект контракта для подписания.

ООО «СФСТрейд» 21.06.2022 разместил протокол разногласий, в связи с чем заказчиком был размещен доработанный проект контракта.

Однако, в установленный законом срок ООО «СФСТрейд» не направило заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона.

Заказчик признал ООО «СФСТрейд» уклонившимся от подписания контракта.

Данные обстоятельства явились основанием для направления заказчиком обращения в УФАС по Приморскому краю о включении сведений об ООО «СФСТрейд» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением от 04.07.2022 РНП №25-159/04-2022 комиссия УФАС по Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков признала ООО «СФСТрейд» уклонившемся от заключения контракта на поставку сульфата натрия (извещение № 0520600005122000061) и включила сведения об ООО «СФСТрейд» в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года с момента размещения сведений об ООО «СФСТрейд» в реестре недобросовестных поставщиков на официальном сайте Единой информационной системы в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

ООО «СФСТрейд», полагая, что решение от 04.07.2022 РНП №25-159/04-2022 не отвечает требованиям закона и нарушает его права, обратилось в суд с рассматриваемым заявлением.

Суд считает, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) целями регулирования названного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Государственные, муниципальные унитарные предприятия вправе осуществлять закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом после размещения положения о закупке и плана закупки в единой информационной системе, что установлено частью 13 статьи 8 Закона № 223-ФЗ.

В силу части 5.1 статьи 8 Закона № 223-ФЗ если в течение срока, предусмотренного настоящим Федеральным законом, заказчик в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона не разместил утвержденное им положение о закупке или принятое им решение о присоединении к положению о закупке, на такого заказчика до дня размещения им в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона утвержденного положения о закупке или решения о присоединении к положению о закупке распространяются положения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части:

- 1) обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком);
- 2) выбора способа определения поставщика (исполнителя, подрядчика);
- 3) осуществления закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частями 1 - 3, 5 - 8 статьи 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". При этом для целей настоящей части под совокупным годовым объемом закупок заказчика понимается совокупный объем цен договоров, заключенных заказчиком с 1 февраля до окончания календарного года;
- 4) применения требований к участникам закупок;
- 5) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки;
- 6) создания и функционирования комиссии по осуществлению закупок;
- 7) определения поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с параграфами 2 и 3 главы 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". При этом заказчики:

а) направляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок и осуществляющий ведение реестра недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры расторгнуты по решению суда в связи с существенным нарушением ими условий договоров в соответствии с настоящим Федеральным законом;

б) не проводят согласование применения закрытого конкурса, закрытого аукциона с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление такого согласования;

8) осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". При этом заказчики:

а) не проводят согласование с контрольным органом в сфере закупок заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся;

б) не направляют в контрольный орган в сфере закупок уведомление об осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Таким образом, при неразмещении заказчиком положения о закупке согласно подпункту «а» пункта 7 части 5.1 статьи 8 Закона № 223-ФЗ заказчики направляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок и осуществляющий ведение реестра недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков), сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры расторгнуты по решению суда в связи с существенным нарушением ими условий договоров, в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Из буквального толкования положения подпункту «а» пункта 7 части 5.1 статьи 8 Закона № 223-ФЗ следует, что сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, заказчик обязан направлять в антимонопольный орган для принятия им решения о включении таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков исключительно в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 5 Закона № 223-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, в единой информационной системе.

На основании пункта 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Частью 2 статьи 5 Закона № 223-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого

иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Порядок направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков в силу части 3 статьи 5 Закона № 223-ФЗ, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 "О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Пунктом 2 Правил № 1211 предусмотрено, что ведение реестра, в том числе включение в реестр и исключение из него сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров), осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра, в единой информационной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 1 Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 "О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Приказ ФАС № 164/13) на комиссию ФАС России и соответствующие комиссии территориальных органов ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров возложены полномочия по проверке сведений, предоставляемых в ФАС России в соответствии с Правилами N 1211.

В соответствии с пунктом 2.4 Приказа ФАС № 164/13 сведения рассматриваются соответствующими территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в неправомерном нарушении положений Закона о закупках.

Постановление Правительством Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 также содержит Правила направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее по тексту – Правила направления сведений).

Настоящие Правила, в том числе устанавливают порядок направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее - уполномоченный орган), сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, в том числе не предоставивших заказчику в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор или не предоставивших обеспечение исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда (пункт 1 Правил направления сведений).

Согласно пункту 3 Правил направления сведений в случае, если единственный участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, либо участник закупки, признанный единственным участником закупки, либо участник закупки, единственно

участвующий на всех этапах закупки, которые в соответствии с документацией о закупке обязаны заключить договор, уклонились от заключения договора (далее - лицо, уклонившееся от заключения договора), заказчик не позднее 30 календарных дней со дня истечения срока подписания договора, указанного в документации о закупке, направляет в уполномоченный орган:

а) сведения о лице, уклонившемся от заключения договора, предусмотренные пунктами 3 - 7 перечня;

б) копию протокола (иного документа, в случае если такой протокол не предусмотрен), на основании которого должен быть заключен договор с лицом, уклонившимся от заключения договора;

в) копию уведомления (при наличии), направленного лицом, уклонившимся от заключения договора, об отказе от заключения договора;

г) копию решения суда (при наличии) о понуждении к заключению договора лица, уклонившегося от заключения договора;

д) иные документы (при их наличии), свидетельствующие об отказе от заключения договора лица, уклонившегося от заключения договора.

Сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4 настоящих Правил, направляются заказчиком в уполномоченный орган в письменной форме с сопроводительным письмом, подписанным уполномоченным должностным лицом заказчика, либо в электронной форме с использованием электронной цифровой подписи или иного аналога собственноручной подписи. Сопроводительное письмо содержит перечень прилагаемых документов и документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заказчика (пункт 5 Правил направления сведений).

Из материалов дела следует, что КГУП «Приморский экологический оператор» положение о закупке в единой информационной системе не разместил, в связи с чем проведение электронного аукциона, объявленного извещением от 02.06.2022 (извещение № 0520600005122000061), регулировалось нормами параграфа 2 главы 3 Закона № 44-ФЗ, что и предусмотрено пунктом 7 указанной части 5.1 статьи 8 Закона № 223-ФЗ.

Тем не менее сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, должны быть направлены заказчиком в соответствующий орган в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ.

Следовательно, КГУП «Приморский экологический оператор» был обязан направить сведения об участнике, уклонившемся от заключения договора, в соответствии с требованиями именно Закона № 223-ФЗ.

В нарушение подпункта «а» пункта 7 части 5.1 статьи 8 Закона № 223-ФЗ КГУП «Приморский экологический оператор» направил сведения об ООО «СФСТрейд» в антимонопольный орган не в соответствии с требованиями данной нормы, а в соответствии со статьей 104 Закона № 44-ФЗ.

Также во исполнение части 3 статьи 5 Закона № 223-ФЗ постановлением Правительством Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (далее по тексту – Правила ведения РНП).

Пунктом 1 Правил ведения РНП предусмотрено, что ведение реестра, в том числе включение в реестр и исключение из него сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров (далее - недобросовестный участник закупки, поставщик (исполнитель, подрядчик)), осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра (далее - уполномоченный орган), в единой информационной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 7 Правил ведения РНП уполномоченный орган проверяет наличие в представленных заказчиком документах сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1211.

В соответствии с пунктом 8 Правил ведения РНП уполномоченный орган осуществляет проверку представленных заказчиком документов, содержащих сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4 Правил, в установленном им порядке.

Подтвержденные по результатам проверки сведения о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (исполнителях, подрядчиках) включаются, за исключением случая, предусмотренного пунктом 9(1) настоящих Правил, уполномоченным органом в реестр в течение 3 рабочих дней и образуют реестровую запись, которая должна быть подписана представителем уполномоченного органа, наделенным соответствующими полномочиями, с использованием электронной цифровой подписи или иного аналога собственноручной подписи (пункт 9 Правил ведения РНП).

Согласно пункту 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства от 30.06.2004 № 331, к полномочиям Федеральной антимонопольной службы отнесено ведение в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестров недобросовестных поставщиков и единственных поставщиков российских вооружения и военной техники, предусмотренных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в пределах своей компетенции.

В целях реализации указанных правовых норм Федеральной антимонопольной службой издан Приказ от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», урегулирован порядок рассмотрения предоставляемых в ФАС России в соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1211.

Как указано в преамбуле Приказа ФАС России № 164/13, он издан в целях контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и осуществления полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе» и от 22 ноября 2012 г. № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Пунктом 1 данного Приказа ФАС России № 164/13 на комиссию ФАС России и соответствующие комиссии территориальных органов ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров возложены полномочия по проверке сведений, предоставляемых в ФАС России в соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1211.

Согласно пункту 2.1 Приказа ФАС России № 164/13 комиссия антимонопольного органа проводит проверку сведений в течение 10 дней с даты их поступления. По результатам проверки сведений комиссия дает соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо об отсутствии оснований для включения Сведений в Реестр, которое оформляется приказом ФАС России.

В соответствии с пунктом 2.2. Приказа ФАС России № 164/13 подтвержденные по результатам проверки сведения включаются в Реестр не позднее трех рабочих дней со дня принятия указанного в пункте 2 настоящего Приказа решения руководителя ФАС России.

На основании пункта 2.3. Приказа ФАС России № 164/13 подтвержденные по результатам проверки сведения включаются в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченными приказом ФАС России федеральными государственными гражданскими служащими ФАС России и образуют реестровую запись.

Сведения рассматриваются соответствующими территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (пункт 2.4. Приказа ФАС России № 164/13).

В силу пункта 3 Приказа ФАС России № 164/13 территориальным органам ФАС России в срок до 01 апреля 2013 г. приказано издать приказ о наделении полномочиями, указанными в пункте 1 настоящего Приказа по проверке сведений, соответствующие комиссии территориальных органов ФАС России.

В соответствии с п. 2 постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Учитывая изложенное, Приморское УФАС России обязано было проверить представленные КГУП «Приморский экологический оператор» сведения в порядке, регламентированном с Законом № 223-ФЗ, Правилами ведения реестра РНП, и при наличии оснований включить сведения об ООО «СФСТрейд» в реестр недобросовестных поставщиков исключительно в порядке, регламентированном указанными Законом и Правилами.

Из материалов дела следует, что антимонопольный орган рассмотрел обращение КГУП «Приморский экологический оператор» в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ.

Факт нарушения антимонопольным органом порядка рассмотрения обращения заказчика также подтверждается и позицией Федеральной антимонопольной службы,

изложенной в письме от 02.02.2023 № 28/6869/23 в ответ на запрос ООО «СФСТрейд» от 16.01.2023.

Согласно письму от 02.02.2023 № 28/6869/23 ФНС России разъяснил, что на основании подпункта «а» пункта 7 части 5.1 статьи 8 Закона о закупках заказчики при направлении сведений в Реестр должны руководствоваться требованиями, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, оценив в порядке статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установленные по делу фактические обстоятельства, представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение вынесено антимонопольным органом с нарушением процедуры проведения проверки сведений о недобросовестном поставщике, регламентированной Законом № 223-ФЗ и Правилами ведения РНП. Следовательно, решение от 04.07.2022 РНП №25-159/04-2022 не соответствует действующему законодательству, нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Иные доводы заявителя судом не оцениваются как не влияющие на существо спора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что требование о признании незаконным решения от 04.07.2022 РНП №25-159/04-2022 подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 2 АПК РФ задачами судопроизводства в арбитражных судах является, в том числе, защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Таким образом, рассматривая споры в порядке главы 24 АПК РФ, суд при вынесении решения обязан указать конкретный способ устранения нарушения прав и законных интересов заявителя.

При этом, понуждение органа, осуществляющего публичные полномочия, принять решение или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, не относится к исковым требованиям, а является способом устранения нарушенного права. Суд не связан с требованиями заявителя о способе восстановления нарушенного права.

Определение способа восстановления нарушенного права является прерогативой суда.

Сформулированная в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.04.2019 по делу № 306-ЭС18-20653 концепция использования механизмов судебной защиты для целей внесения определенности в правоотношения сторон, исходит из того, что выбор возможных к применению способов защиты своего права определяется степенью их эффективности в конкретной правовой ситуации и отсутствием законодательного запрета на их применение.

Принимая во внимание указанные выше положения, суд обязывает антимонопольный орган повторно в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, рассмотреть вопрос о включении ООО «СФСТрейд» в реестр недобросовестных поставщиков на основании обращения КГУП «Приморский экологический оператор».

Данный способ восстановления нарушенного права заявителя отвечает требованиям Закона № 223-ФЗ, а также положениям Правил ведения РНП.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд относит расходы по уплате государственной пошлины на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Признать недействительными решение РНП № 25-159/04-2022 от 04.07.2022 Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю, как не соответствующее Федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, рассмотреть вопрос о включении общества с ограниченной ответственностью «СФСТрейд» (ИНН 5405987994) в реестр недобросовестных поставщиков на основании заявления КГУП "Приморский экологический оператор".

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю в пользу общества с ограниченной ответственностью «СФСТрейд» (ИНН 5405987994) судебные расходы в сумме 3000 (три тысячи) рублей по уплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Ю.А. Тимофеева